



ELSEVIER



Available online at [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

ScienceDirect

Russian Literature LXXVIII (2015) I/II

Russian Literature

[www.elsevier.com/locate/ruslit](http://www.elsevier.com/locate/ruslit)

## ТРИ ТВОРЧЕСКИХ ЛИКА АЛЕКСАНДРА КОНДРАТОВА (THE THREE CREATIVE FACES OF ALEKSANDR KONDRATOV)

ЮРИЙ ОРЛИЦКИЙ, МИХАИЛ ПАВЛОВЕЦ  
(IURI ORLITSKII, MIKHAIL PAVLOVETS)

### Abstract

The authors highlight some aspects of Aleksandr Mikhailovich Kondratov's (1937-1993) creative activities. Special attention is given to judgements about Kondratov's work by Joseph Brodsky, Lev Losev and the scholars V. Al'fonsov and M.L. Gasparov. A survey of Kondratov's works and plans for their publication – and of a series of both Russian and world literature – drafted by himself, is reproduced here. In addition to a brief assessment of some aspects of his poetics the article provides introductory information about Kondratov's works published in the present issue.

Keywords: *A.M. Kondratov; J. Brodsky; L. Losev; V. Al'fonsov; M.L. Gasparov*

Представляя неизданное собрание сочинений, ленинградский поэт-авангардист Александр Михайлович Кондратов (1937-1993) начинает список “своих троиц” следующим образом: “Три творческих лика: Писатель – Ученый – Журналист” (*У Голубой лагуны* 2006, 1: 204). И действительно, для многих читателей-современников два из этих “ликов” были вполне очевидны, в то время как один – первый – был известен лишь небольшому кругу посвященных.

Интересно, что и Википедия, перечисляя основные направления научной и популяризаторской деятельности Кондратова (“Занимался ис-

следованием методов машинной дешифровки надписей древнего Средиземноморья. Автор нескольких десятков научно-популярных книг по таким проблемам, как изучение древних и современных языков, палеонтология, геология, поиски реликтовых животных и др. Добавим также ряд принципиально важных статей Александра Михайловича по теории стиха, в том числе одну, написанную в соавторстве с известнейшим математиком академиком Колмогоровым), отводит литературному “лику” Кондратова последнее (и даже не третье, а четвертое!) место: “российский лингвист, биолог, журналист и поэт” (Кондратов 2011). Тем не менее, сам автор, скорее всего, с этим бы не согласился.

Об этом убедительно свидетельствуют материалы личного архива поэта, не так давно поступившего в отдел рукописей Российской национальной библиотеки, с некоторыми из материалов которого мы хотели бы здесь познакомить заинтересованную публику. Они наглядно демонстрируют стремление Кондратова к широкому читателю.

Прежде всего, это написанное от третьего лица приложение к автобиографии поэта, датированное 6 января 1977 – ярчайший образец самопрезентации автора, лишённого в советское время возможности печататься и выступать со своими стихами:

С художественным творчеством (проза, стихи, драматургия) широкие круги советских и зарубежных читателей практически незнакомы (если не считать узкого круга знатоков русской поэзии и прозы – литературоведов, научной элиты и т. д., познакомившихся с произведениями в рукописи в течение последнего десятилетия).

Как поэт А. Кондратов является продолжателем традиции русского “будетлянства”, краеугольным камнем которого явилась творческая деятельность Велимира Хлебникова (и генетическая связь с которым прослеживается через ленинградских “обэриутов” 20-30-х гг., а затем “неофутуристов” начала 50-х – Ю. Михайлова, Э. Кондратова, М. Красильникова). Экспериментальный поиск поэзии А. Кондратова смыкается с проблемами кибернетического моделирования творчества (в рамках предельно формальных поэтических форм, вроде палиндрома, брахиколона и т. д., где отбор слов строго задан самой формой стихотворения).

Драматические опыты А. Кондратова идут в русле тех поисков, которые были начаты в начале века Л. Андреевым, Н. Евреиновым и другими, продолжены “будетлянами” (Трагедия Владимир Маяковский, опера Победа над солнцем) и продолжались в 20-30-е годы “обэриутами”, Мейерхольдом и другими новаторами театра.

Основной “багаж” представляет художественная проза, распадающаяся на три “жанра” – жанр “лирического дневника” (в русле традиции, заложенной блаженным Августином – через Руссо, Толстого, Достоевского, Селина и Генри Миллера – к современным “документальным исповедям”); жанр “чистой прозы” и, наконец,

жанр своего рода “психиатрического детектива” (безумный детектив в еще более безумном мире пытается постигнуть суть реальности всего происходящего).

Многочисленные попытки опубликовать экспериментальные произведения, предпринимаемые автором на протяжении 1957-1977 гг., успехом не увенчались по причинам, носящим экстра-литературный характер. В 1977 году, подводя итог четверти века своего “сознательного творчества” (до 1952 г. были лишь “детские” стихи и рассказы), автор предполагает начать публикацию своих произведений в издательствах, над которыми не тяготеет страх чиновников потерять свое место, административные методы руководства художественным творчеством и т. п.

Автор надеется, что публикация его художественных произведений не даст повода для раздувания страстей в духе “холодной войны” и также притяия полицейских мер по отношению к самому автору. Автор питает надежду, что его творчество лежит в русле развития русской поэзии и прозы XX столетия, достойными представителями которого он считает Пастернака, Хлебникова, Булгакова, Замятина, Мандельштама, Цветаеву.

(А. Кондратов, 6 января 1977; ОР РНБ. Ф. 1438. Ед. хр. 1. Л. 9 [в дальнейшем этот фонд будет цитироваться с указанием только Ед. хр. и Л.]

Спустя десять лет Кондратов вновь предпринимает попытку опубликовать свои стихотворные произведения; на этот раз он движется параллельно двумя путями: посылает свой стихотворный сборник ‘10x10’ и поэму ‘Кашей’ на рецензию ряду авторитетных для него специалистов (тут показателен сам их список, выдающийся в Кондратове и поэта, и ученого в одном лице: в архиве сохранились рецензии на книгу В. Альфонсова, М. Гаспарова, И. Голенищева-Кутузова, А. Зализняка, А. Колмогорова, А. Урбана), а также находящимся в эмиграции ленинградским поэтам, надеясь на публикацию стихов и выступления за рубежом.

Летом 1988 года Кондратову приходят письма от И. Бродского и Л. Лосева; приводим ниже первое из них целиком, с сохранением особенностей авторской орфографии:

Сэнди, привет.

Только что получил твое письмо, и вот, что я предлагаю: составь “Избранное” (примерно сто стих-й, не больше) и пошли это мне. Я озобочусь их трудоустройством: в связи с торжеством справедливости местные русско-язычные изд-ва сокращают, похоже, масштабы своей деятельности.

Насчет “Кашея” не знаю, что посоветовать. С прозой и прозаиками у меня никаких дел нет: уж больно последние чувствительны.

Тем не менее, если приспичит, сделай то же, что и виршами. Я попробую что-ниб. предпринять.

Я понимаю, что идея “изборника” может тебе прийти против шерсти; но раз уж не получилось начать сначала, то отчего бы не попробовать начать с конца. Ибо даже при существующей вероятности, что все тобою написанное в рифму и без за три десятка лет есть полный конец света, я не думаю, что кто-либо здесь возьмется за публикацию 10 стихотворных сборников в хронологическом или в каком-либо ином порядке. Рискни.

Привет и поцелуи всем и вся.

Твой Иосиф

(Ед. хр. 634)

Письмо напечатано на машинке, имя автора вписано от руки. Смысл его, как видим, не слишком позитивен.

К “соратнику” по “филологической школе” Льву Лосеву Кондратов обращается с просьбой помочь ему с организацией длительной научной командировки в США. 1 июля 1988 Лосев пишет ответ, в котором подробно излагает возможные варианты осуществления этой идеи, так и оставшейся неосуществленной.

Приводим некоторые фрагменты из этого письма, свидетельствующие о высокой оценке Лосевым творческих возможностей Кондратова (напомним, что именно Лосев посвятил своему товарищу аналитический некролог ‘*Nomo ludens умер*’ (Лосев 2010), и, в частности, писал о признании заслуг Кондратова (в первую очередь – автора ряда статей и книг по кибернетике и теории стиха) зарубежными славистами:

[...] Помню, как ты излагал мне свой жизненный план в виде некоей таблицы, вроде шахматной доски или для игры в “морской бой”, и указывал на заполненные и незаполненные квадратики. Надеюсь, что и незаполненных еще надолго хватит.

[...] Единственный раз, когда я беседовал с покойным Якобсоном, я передал ему твой привет, а в ответ он выпалил кратко аннотированную библиографию твоих научных трудов. Нынче он уж не смог бы сделать это единым духом.

[...] Барри Шерр... Тебя он прекрасно знает как автора...

[...] Твой Леша

(Ед. хр. 785)

Приведем также две рецензии на книги Кондратова, написанные выдающимися русскими филологами В. Н. Альфонсовым и М. Л. Гаспаровым:

Отзыв на изборник А. М. Кондратова, представленный в Северо-Западное отделение ВААП

Никогда не мог определить, что перевешивает в стихах А. Кондратова – крайняя субъективность или некое общее типологическое свойство – особенности, так сказать, кибернетического сознания, где метод, подход, оказывается выше привычных (эмоциональных, психологических) измерений. Наверное, в этом взаимодействии и неразличимости полярных свойств и заключается своеобразие его поэзии.

Со стихами А. Кондратова я знаком по меньшей мере 25 лет. Грустно, что появятся они для широкого читателя только сейчас: им бы место там и тогда, когда они были написаны. Но это – и лучше: вместе, скопом, стихи А. Кондратова неопровержимы; их непривычные, парадоксальные свойства отчетливо предстают как склад сознания, метод, подход, философия.

Стихи А. Кондратова, по-своему, явление историческое. Но они и – лирика, только лирика не в открытом виде (душевное состояние), – она в самой “формальной” заинтересованности, в задаче, которой подчинены отдельные стихотворения. И лишь в сумме и разнообразии этих “задач” угадывается непростой, подвижный и очень драматический облик автора стихов.

Мне осталось только приветствовать инициативу ВААП и любезное посредничество И. А. Бродского, которые дают начало контакту читателя со стихами А. Кондратова, в дальнейшем, я уверен в более широком объеме.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры советской литературы ЛГПИ им. А.И. Герцена, член Союза писателей СССР

В. Н. Альфонсов.

18. IX. 88 г.

(Ед. хр. 15)

О стихах Александра Кондратова (сборники ‘10x10’ и поэма ‘Кашей’).

Я мало знаю современную непечатающуюся поэзию. Поэтому мне трудно сказать, как будут выглядеть стихи А. М. Кондратова на ее общем фоне. Вероятно, найдутся общие признаки; вероятно, найдется даже какой-нибудь коллега, продолжающий традицию, идущую от общего истока – малоуважаемого А. Крученых; заведомо, найдутся многие, разделяющие основную эмоцию этих стихов – иронию (нередко трагическую); ирония в наше время есть вещь, не выходящая из моды. Но я решаюсь утверждать, что в любом окружении стихи А. М. Кондратова будут представлять интерес для читателя и будут выделяться (прошу прощения за банальность) “лица необщим выраженьем”.

Особенность творчества Кондратова – систематичность. Если Крученых был романтик крайней левой поэзии, то Кондратов – ее классик. Открыв прием, он не ограничивается тем, что блеснет им, отбросит и погонится за новым: он будет разрабатывать его во

всех направлениях до полного исчерпания. А так как Кондратов – не только поэт, а и ученый, причем с широким кругозором в очень многих науках, то “все направления” разработки приема будут многочисленны, и путь по ним далек. Отсюда самое заметное в корпусе стихов: четкая циклизация. Каждый цикл заканчивает отдельную тему и ставит точку. Если чтение полного собрания сочинений А. М. Кондратова может чем-то утомить или раздражить читателя, то именно полнотой и законченностью. На “домысливание” или “сотворчество” или “угадывание” не оставляется ничего интересного. Я думаю, что в наше невротическое время это – достоинство, а не недостаток.

Читателю сборника ‘10x10’ не грозит такое утомление и раздражение: перед ним проходит не вся кондратовская плэрома, а лишь ее избранные образцы. Как трудно было отбирать эти образцы – ограничиться демонстрацией “направлений”, а не “исчерпанности”, – может оценить только тот, кто знаком с полным собранием стихов К<ондратова> (с его книгами, разделами, циклами и подциклами). Здесь, по-моему, автор сделал все, что возможно, если не более. Может быть, я или кто-то другой сделал бы несколько другой отбор отдельных стихотворений, но блестящая разбивка ‘10x10’ – это достижение самого автора, и читатель пройдет по страницам этой книги, как по музею СЛОВА, дивно выставленному богатству и разнообразию и не задумываясь над тем, что осталось в запасниках. Для первого знакомства это – идеальная форма.

Поэма ‘Кашей’ (прочитанная мной впервые) добавляет к этому недостающее измерение: полноту и исчерпанность. Она не только систематична (по Проппу и по Кондратову), но и пространна: неприязненный читатель сказал бы – многословна. Это впечатление – отчасти от литературного фона (оговариваемого автором): поэма воспринимается на фоне цветаевского ‘Молодца’, и там, где у Цветаевой – схематический конспект, у Кондратова – эпическое раздолье. Автор это понимает, и иронии в его вещи больше, чем кажется с первого взгляда. Я думаю, что поэма не меньше заслуживает издания, чем ‘10x10’: в конце концов, она – звено в цепи весьма давней, хотя и незаслуженно малоуважаемой традиции русской поэзии.

М. Л. Гаспаров, стиховед, д.ф.н., чл. СП

10.9.88 г.

(Ед. хр. 18)

Указанный отзыв в сокращенном виде был опубликован в журнале *Звезда* в качестве предисловия в посмертной публикации стихов поэта; тем не менее мы решили еще раз обратить внимание читателей на этот документ эпохи; кстати сказать, в архиве поэта сохранилось несколько писем М. Гаспарова.

К сожалению, отзывы авторитетных филологов не помогли: при жизни Кондратов так и не увидел ни одной своей книги. Зато К. Кузьминский опубликовал солидную подборку его стихотворений в первом же томе своей шеститомной *Антологии новейшей русской поэзии у Голубой лагуны* (У Голубой лагуны 1980; 2006).

Характерно, что этой публикации предшествует автохарактеристика Кондратова, фрагмент которой уже цитировался, и план его собрания сочинений:

Мои “троицы”

Три творческих лика:  
Писатель – Ученый – Журналист.

Три писательских лика:  
Прозаик – Поэт – Драматург.

Три прозаических лика:  
детектив-фельетон (“нагановиана”) – “я-литература” (автобиографические романы) – “просто проза” (рассказы + повести).

Три поэтических лика:  
поэзия лирическая (“Лам”-Путь) – поэзия сатирическая (“Скирли”) – поэзия экспериментальная (“Пузыри” + “Конкреции” и “Программы”).

Три драматургических лика:  
“Пьесны” (пьесы в стихах) – “Игры и решения” (экспериментальные пьесы и игры) – “Прикладная драматургия” (для цирка и т. д.).

Три великих поэта:  
Миларепа (йог-поэт Тибета, XI в.) – Данте – Хлебников.

Три ступени генеалогии:  
1. Хлебников и русский кубофутуризм (“деды”).  
2. Ранний Заболоцкий и обэриуты (“отцы”).  
3. “Неофутуристы” начала 50-х годов (“старшие братья”).

Три учителя в прозе:  
Генри Миллер – Джойс – Достоевский.

Три учителя в драматургии:  
Ионеско – обэриуты – Антонен Арто.

том “Пузыри” (1000 стих. + 1 поэма)  
 Стихи, том I, 1952-1977  
 Пузыри: (300 стих) – книга 1  
 Пузыри (100 стих) – сб. 1  
 Бестиарии (100 стих) – сб. 2  
 Икебана (100 стих) – сб. 3  
 Скворешник (300 стих) – книга 2  
 Скворешник (100 стих) – сб. 4  
 Литературные мечтания (100 стих) – сб. 5  
 Форум форм (100 стих) – сб. 6 ШИС (школа игры на стихе)  
 Числа (400 стих) – книга 3  
 Числа (0-10) – сб. 7  
 Числа (11-99) – ...  
 Числа (100-100000....) – ...  
 Кашей (поэма-роман в стихах) – книга 4 (сб.10) 108 глав.

том “Скирли” (1000 стих + реестры), “Стихи”, том II, 1955-1980;  
 30 сборников, начинающихся с буквы “С” (Смирно!, Спорт и т. д.),  
 состоящих из 30-35 стихотворений + 3 “реестра” (резюме) –  
 “указатель имен собственных” (Абакумов, Абрамов и т. д.) “ука-  
 затель стихотворений” и “указатель тематики”.  
 Подзаголовок: “СМЭРШ” – “Стиховая Малая Энциклопедия Рус-  
 ской Шизни”.

том “Лам” (тибетск. “путь”) (1000 стих + малых поэм), “Стихи”,  
 том III, 1954-1984, 3 книги по 10 сборников – по теме “ад”, “чисти-  
 лище”, “рай”, или 10 сборников по 3 раздела – по 10 “формам”  
 (жанрам).

том “Конкреции” (1000 штук)  
 “Особый” (IV-Й), том 1960-1980  
 книга 1: “Избранное” (бреды), “Документация”, “Учебник рус-  
 ского языка”.  
 книга 2: “Плантации”, “Графемы”, “Фонемы”.  
 книга 3: “Выход к нулю” – “От нуля к нулю” – “Нули”.

“Программы” (книга 4) – 100 программ и 1000 текстов, поро-  
 женных этими программами с помощью ЭВМ.

(5-й том – или, если не будет проведен эксперимент с ЭВМ, то как  
 книга 4-го тома “Конкреции”).

“Проза”, том I: “Том первый” (рассказы и повести)  
 “Там, за стеной” (безнадюга в 4 октавах)  
 Рассказы  
 “Сосед, которому я доверял” (повесть)



“Евангелие от Александра” (повесть)

“Когда придут Хозяева” (рассказы)

“Проза”, том II: “Продолжение следует”

“Продолжение следует” (рассказы и повести)

“Пигмалион” (роман в 5 частях)

“И Т. Д.” (роман)

“Проза”, том III: “Тантра всеильна” (роман-трилогия)

“Проза”, том IV: “Ночной шлем” (экспериментальный роман)

“Проза”, том V: (Автобиографическая трилогия)

“Здравствуй, ад!”

“Красный чход”

“Проза”, том VI: “Что такое буква а?” (автобиографический роман)

“Проза”, том VII: (Автобиографические рукописи)

Рукопись для клозета

Рукопись для распятыя

Рукопись для ....

Том VIII: “Т-А-К” (Театр Александра Кондратова): собрание пьес, стихотворных пьес (“пьесны”/, “конкретистских пьес” (“игры и решения”) (отдельная книга)

(У Голубой лагуны 2006)

Подводя некоторые итоги, можно сказать, что приведенные материалы свидетельствуют прежде всего о том, что Кондратов вне всякого сомнения стремился к публикации своих художественных произведений, как стихотворных, так и прозаических, и вне всяких сомнений ощущал и позиционировал себя в первую очередь именно как поэт. Однако в силу объективных (жизнь в условиях жесткой цензуры) и субъективных (разносторонняя одаренность, научный склад ума) обстоятельств “реализовался” (в понимании своего времени) прежде всего как ученый.

В последние годы жизни Кондратов попробовал себя еще в одном качестве – издателя-популяризатора; в архиве поэта сохранились его записные книжки, в которых приведены названия авторов и книг, которые предполагалось издать в кооперативе “Велес”, созданном в 1990 году. Это – серия “Почти совсем неведомая проза”, в которой должны были выйти Д. Хармс, Д. Оруэлл (*Скотхоз*), Свят Котов (Кондратов) *Конец Скотхоза*, Юз Алешковский (*Кенгуру* и *Блошиное танго*), А. Кондратов (*Здравствуй, Ад!*), Агата Кристи (*12 подвигов Геракла*), Генри Миллер (*Тропик Рака*, как известно, переведенный самим Кон-

дратовым: этот перевод тоже хранится в его архиве; Ед. хр. 1а. Л. 20). Следующая планируемая серия – “Терра Инкогнита. Поэзия” должна была включить книги *Иосиф Бродский в первом приближении* (12 п.л., неопубликованные стихи, воспоминания и эссе о нем), *Могучая хворь* (питерский андеграунд 1955-1965 гг. – Аронзон, Виноградов, Еремин, Мандельштам, Куллэ), *Ау, Обэриу!* (сборник произведений обэриутов, очерки А. Александрова и Т. Никольской), *Страна Уфляндия + Урок сроку* (стихи Кондратова и Уфлянда, вводные статьи И. Бродского и В. Альфонсова), *Поэтический календарь* (12 юбиларов — Мандельштам, Цветаева, Клюев и др.); В. Нарбут, *Алилуйя* (Л. 21).

В рамках следующей серии – юмористической – Кондратов предполагал издать книги *Смех до слез и смех сквозь слезы. Французские анекдоты*, С. Давлатов [так у автора – Ю.О., М.П.], *Сдвоенное соло* (тут поэт комментирует: “Проза СД по своей популярности начинает не уступать популярности произведений Солженицына, Войновича, Аксенова), А. Кондратов. *Где ты, йети?*, А. Аверченко, *Чортово колесо* (Л. 22).

В серии “От пяти и старше” предполагалось издание мировых “эпосов” (Л. 23), в серии “По первоисточникам” – Заратуштра, Рубаи, сутры и описания Йогов (Л. 24); планировался также сборник *Апокалипсис*, в который должна была войти проза Достоевского (в т. ч. – *Сон Раскольникова*), *Колыбель для кошки* К. Воннегута, публикации А. Адамовича и К. Лоренца, сам *Апокалипсис*, фрагменты из *Эдды*, *Авесты* и т. д., Бердяев, Ясперс, а также стихотворения М. Лермонтова (“Настанет год...”), М. Волошина (“Путями Каина”), Т. Эллиота [так!] (“Полие люди”) и изображения Страшного суда, выполненные Микеланджело, Босхом, Дали, буддийскими и христианскими иконописцами (ЛЛ. 25-29).

Далее Кондратов пишет уже о серии “Апокалипсис”, куда должно войти 10 книг (плюс сочинения К. Чапека и В. Розанова) и о целой издательской программе “Армагеддон”, в рамках которой выпускались бы не только книги, но и другие виды продукции (ЛЛ. 30-31).

Особое место в издательских планах своего кооператива Кондратов отводил также фантастике: в серии “Третья реальность”, в которой были бы представлены А. Кондратов, А. Бирс, Ф. Кафка, С. Кинг, Г. Уэллс, Ю. Алешковский, “готика”: Э. Гофман, Акутагава, Кобе Або, Г. Маркес, Х. Борхес, Э. По, О. Уайльд, А. Мишо (перевод одного его текста сохранился в архиве поэта), К. Чапек, А. Синявский и Ю. Даниэль и т. д. (ЛЛ. 33).

Вкратце перечислим другие издательские планы Кондратова: это “Мифологическая библиотека” (к составлению и написанию предисловия для которой поэт предполагал привлечь В. Альфонсова, М. Гаспарова и Ю. Лотмана, а одну из книг собирался составить сам – *От*

*Лукоморья до Кащей*), сборник *Мир Велимира*, серию *Знай Китай*, *Серию о Ленинграде*, *Нестандартный детектив*, издание рисунков и стихов Джона Леннона, собственного стихотворного романа *Кащей* с предисловием М. Гаспарова.

В планах фигурируют также имена И. Стеблина-Каменского, Вяч. Вс. Иванова, А. Арьева, В. Уфлянда; издания новых переводов Стеблина-Каменского, Г. Плисецкого, М. Елизаренковой, В. Топорова. В составе редколлегии своих серий Кондратов видел почти всех этих авторов, а также М. Гаспарова и С. Фомичева.

К сожалению, этим планам не суждено было сбыться, однако практически все названные книги в последующие годы вышли, причем некоторые серии и сборники – под теми самыми названиями, которые предложил Кондратов.

В последние годы появилось несколько публикаций произведений писателя (из последних публикаций кроме знаменитого “блока”, посвященного юбилею поэта в восемнадцатом номере журнала *НЛО* см. Кондратов 2006, 2008; избранную библиографию произведений поэта, а также литературы о его творчестве см.: Куллэ 2006; отдельные статьи о поэте, прежде всего – мемуарного характера: Золотоносов 2006; Кобрин 1997; Лосев 2010; Мирзаев 2008; Никольская 2001; Уфлянд 2006). Однако освоение его художественного наследия, ценившегося авторитетными современниками, еще впереди.

Говоря о наследии Кондратова, нельзя не отметить фантастическое разнообразие используемых им поэтических форм и техник, причем как сугубо авангардных, так и вполне традиционных – правда, обычно переосмысленных в том же авангардном ключе. Так, он пишет не только силлабо-тоническим стихом, но и свободным, а также тоникой и силлабикой; использует различные традиционные строфические построения: сонет, терцины, акrostихи, брахиколены, а также средневосточные касыды, газели, мухаммасы и дальневосточные хайку и танка, а рядом с ними – им самим изобретенные стиховые формы (например, “рыбы” или “цы-октавы”), визуальные конструкции разного рода. Поэт регулярно монтирует в свои циклы стихи (в том числе верлибры) и прозаические миниатюры, в том числе с краткой и сверхкраткой строкой (версе).

О циклах и книгах Кондратова (между ними часто трудно провести строгую границу) необходимо сказать отдельно. Стремление мыслить свое творчество как определенную систему (о чем уже говорилось выше) выражалось у него в сплошной циклизации произведений. А поскольку ни одно из них при жизни автора не увидело света, Кондратов постоянно менял порядок их расположения в циклах и сам их состав; более того, иногда одним и тем же именем он называл разные циклы. Все это привело к большим сложностям при публикации произведений

поэта, тем более что некоторые его произведения уже опубликованы, и при каждой новой публикации необходимо точно оговаривать ее источник.

А таковых немало: основная часть домашнего архива поэта хранится в рукописном отделе Российской национальной библиотеки, однако машинописные копии многих произведений и циклов находятся в частных собраниях, в Гуверовском архиве в США и в Бременском архиве. При этом, как уже говорилось, практически невозможно определить окончательный авторский вариант как самих произведений, так и составленных из них циклов и подциклов.

В нашей публикации мы опираемся на собрание РНБ (ф. 1439), однако и здесь многие циклы в разных вариантах повторяются несколько раз, а произведения, входящие в них, часто обнаруживаются в составе других авторских объединений. Поэтому мы рассматриваем нашу публикацию как предварительную и оговариваем условность включенных в нее циклов, в каждом конкретном случае уточняя особенности того или иного объединения произведений. Ситуация осложняется еще и тем, что в ряде случаев тексты в делах расположены вне авторского порядка, отмеченного циклами, что заставило нас изыскивать наиболее аутентичные варианты и следовать их планам и общей логике, а также учитывать заметки автора. При публикации мы постараемся по возможности точно восстановить авторский замысел Кондратова. В ряде случаев мы обращались параллельно к двум, а иногда и трем источникам, что отражено в комментариях. В тех случаях, когда текст цикла представляет собой целостное единство, мы давали наиболее интересные произведения, вошедшие в другие редакции, в приложении к основному тексту.

Для публикации нами отобраны наиболее известные и представительные произведения разных родов (насколько их можно выделить в синтетическом творчестве поэта): стихотворного, прозаического и драматургического. Нетрудно заметить, что границы между ними достаточно приблизительны.

В заключение хотелось бы поблагодарить сотрудников РО РНБ, а также коллег Арсена Мирзаева, Дарью Суховой и Анну Карпову за неоценимую помощь в подготовке публикации.

## ЛИТЕРАТУРА

- Золотоносов, М.  
2006 'Александр Кондратов. Дебош средствами антиписьма'. *Дело*, 28 августа; <http://www.idelo.ru/430/18.html>.
- Кобрин, К.  
1997 'Памяти Александра Кондратова'. *Urbi: Литературный альманах. Выпуск двенадцатый*. Санкт-Петербург, 100-102.
- Кондратов, Александр  
2006 'Стихи тех лет. Александр Третий'. "Филологическая школа". *Тексты. Воспоминания. Библиография*. Сост. В. Куллэ, В. Уфлянд. Москва, 267-399.
- 2008 'Стихотворения (предисловие Арсена Мирзаева)'. *Дети Ра*, № 6, 44. Электронный ресурс: <http://magazines.russ.ru/ra/2008/6/ko21.html> (дата обращения 26.03.2011).
- Кондратов, Александр Михайлович  
2011 *Википедия: Свободная энциклопедия*. Электронный ресурс: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Кондратов,\\_Александр\\_Михайлович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Кондратов,_Александр_Михайлович) (дата обращения 26.03.2011).
- Куллэ, В.  
2006 'Кондратов Александр Михайлович: Библиография'. "Филологическая школа". *Тексты. Воспоминания. Библиография*. Сост. В. Куллэ, В. Уфлянд. Москва, 617-619.
- Лосев, Л.  
2010 'Номо ludens умер'. *Меандр: Мемуарная проза*. Москва, 293-304.
- Мирзаев, А.  
2008 'Феномен Александра Кондратова (Сэнди Конрада). Фигура отсутствия'. *Зинзивер*, № 2, 10.
- Никольская, Т.  
2001 "Филологическая школа". *Старое литературное обозрение*, № 2, 278.
- У Голубой лагуны  
1980 *Антология новейшей русской поэзии у Голубой лагуны*. Сост. К. К. Кузьминский, Г. Л. Ковалев. Newtonville, Mass., 235-255.
- 2006 *Антология новейшей русской поэзии у Голубой лагуны*. Сост. К. К. Кузьминский, Г. Л. Ковалев. В 6 тт. Т. 1. Москва, 203-224.
- Уфлянд, В.  
2006 'Александр Кондратов – классический авангардист'. "Филологическая школа". *Тексты. Воспоминания. Библиография*. Сост. В. Куллэ, В. Уфлянд. Москва, 400-402.